

СОГЛАСОВАНО  
протоколом заседания  
Координационного совета  
по проведению конкурсов  
на предоставление грантов  
губернатора Амурской области  
на развитие гражданского общества  
от 21 февраля 2022 г.

УТВЕРЖДЕНО  
приказом АНО «АРГО АО»  
от 09 февраля 2022 г. № 2

**Методические рекомендации  
по оценке заявок на участие в первом конкурсе на предоставление  
грантов губернатора Амурской области на развитие гражданского общества в  
2022 году**

Настоящие Методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов губернатора Амурской области на развитие гражданского общества (далее – Методические рекомендации) определяют порядок оценки заявок участников отбора экспертами.

Эксперты конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса через официальный сайт конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: **амур.гранты.рф** (далее - официальный сайт конкурса).

Эксперты оценивают каждую заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из критериев от 0 до 10 баллов (целым числом). На основании выставленных экспертом оценок система автоматически формирует итоговый балл с учетом коэффициентов значимости.

### **РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОЦЕНКИ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:**

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
<b>9-10</b>	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.
<b>6-8</b>	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом, критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта
<b>3-5</b>	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.
<b>0-2</b>	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК**

#### **КРИТЕРИЙ № 1. Актуальность и социальная значимость проекта.**

<b>9-10</b>	<p><b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их аргументировано и подкреплено конкретными количественными и качественными показателями;</li> <li>• проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;</li> <li>• имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой</li> </ul>
-------------	--

	<p>аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям.</li> </ul>
<b>6-8</b>	<p><b>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</li> <li>• проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты.</li> </ul>
<b>3-5</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</li> <li>• в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
<b>0-2</b>	<p><b>Проект не соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду актуальных, либо слабо обоснована авторами;</li> <li>• проект не связан с выбранным грантовым направлением, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li> <li>• имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

**КРИТЕРИЙ № 2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам**

<b>9-10</b>	<p><b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</li> <li>• календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</li> <li>• запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>• указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта.</li> </ul>
<b>6-8</b>	<p><b>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</li> <li>• запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы. Вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) срок выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки.</li> </ul>
<b>3-5</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> <li>• имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
<b>0-2</b>	<p><b>Проект не соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий</li> </ul>

	<p>проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</li> <li>• сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;</li> <li>• имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
--	--

### КРИТЕРИЙ № 3. Инновационность, уникальность проекта

9-10	<p><b>Проект является инновационным, уникальным:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность;</li> <li>• проект является инновационным для региона, ранее такие подходы не использовались для решения заявленной проблемы.</li> </ul>
6-8	<p><b>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;</li> <li>• практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Проект не является инновационным, уникальным:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;</li> <li>• практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием).</li> </ul>

### КРИТЕРИЙ № 4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов.

9-10	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы;</li> <li>• получение ожидаемых результатов проекта за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно.</li> </ul>
------	--

<b>6-8</b>	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;</li> <li>• по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке).</li> </ul>
<b>3-5</b>	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;</li> <li>• запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
<b>0-2</b>	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно, они неизмеримы и (или) недостижимы;</li> <li>• предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;</li> <li>• для достижения результатов проекта нецелесообразно использование гранта (государственной поддержки);</li> <li>• имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

**КРИТЕРИЙ № 5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта.**

<b>9-10</b>	<p><b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</li> <li>• все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;</li> <li>• даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счёт гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li> <li>• в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов.</li> </ul>
<b>6-8</b>	<p><b>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в составе бюджета проекта отсутствуют расходы, которые не следуют из задач и мероприятий или стоимость которых очевидно завышена;</li> <li>• все планируемые расходы обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно определить их состав (детализацию);</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
<b>3-5</b>	<p><b>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>• в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>• некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментарии к бюджету);</li> <li>• обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

<b>0-2</b>	<p><b>Проект не соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены или занижены, не соответствуют мероприятиям проекта и (или) условиям конкурса;</li> <li>• в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе;</li> <li>• бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</li> <li>• бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> <li>• имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>• комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные.</li> </ul>
------------	---

### **КРИТЕРИЙ № 6. Масштаб реализации проекта**

*Для проектов с запрашиваемой суммой до 500 000 рублей данный критерий не оценивается.*

<b>9-10</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан отлично:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;</li> <li>• в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров.</li> </ul>
<b>6-8</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан хорошо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;</li> <li>• имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием)</li> </ul>
<b>3-5</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
<b>0-2</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан плохо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;</li> <li>• не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li> <li>• имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

### **КРИТЕРИЙ № 7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития.**

<b>9-10</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан отлично:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>• уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом, такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющихся в собственности</li> </ul>
-------------	---

	<p>помещения и оборудования рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и на срок реализации проекта);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки.</li> </ul>
<b>6-8</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан хорошо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>• уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;</li> <li>• в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.</li> </ul>
<b>3-5</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта <u>либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно</u> (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</li> <li>• продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
<b>0-2</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан плохо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</li> <li>• отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</li> <li>• имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

**КРИТЕРИЙ № 8. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности**

<b>9-10</b>	<p><b>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий;</li> <li>• имеются сведения о результативности данных мероприятий;</li> <li>• опыт деятельности и ее успешность подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</li> <li>• организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</li> <li>• у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности.</li> </ul>
<b>6-8</b>	<p><b>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и</li> </ul>

	<p>устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий;</li> <li>• успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете.</li> </ul>
3-5	<p><b>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод системном и устойчивом характере такой работы и наличии положительных результатов;</li> <li>• организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и <u>не имеет опыта работы с соизмеримыми</u> (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>• организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>• организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации;</li> <li>• заявленные достигнутые результаты не представлены;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности;</li> <li>• опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;</li> <li>• имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</li> <li>• организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);</li> <li>• основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению;</li> <li>• имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

**КРИТЕРИЙ № 9. Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности.**

9-10	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;</li> <li>• в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта.</li> </ul>
6-8	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте</li> </ul>



	или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; <ul style="list-style-type: none"> <li>указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;</li> <li>имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;</li> <li>имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;</li> <li>имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием) основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению;</li> <li>имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

### КРИТЕРИЙ № 10. Информационная открытость организации

9-10	<b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты об ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;</li> <li>организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация.</li> </ul>
6-8	<b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;</li> <li>информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации.</li> </ul>
3-5	<b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;</li> <li>у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</li> <li>отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;</li> <li>имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b> информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).

### Для информации. КОЭФФИЦИЕНТЫ

*При проведении экспертизы заявок выставаемая оценка по каждому из критериев умножается на соответствующий коэффициент значимости. Умножение оценки на коэффициенты происходит автоматически в информационной системе.*

**Итоговый балл появляется с учетом коэффициентов значимости.**

№ п/п	Критерий оценки заявки на участие в конкурсе	Коэффициенты значимости для заявок с запрашиваемой суммой грантов	
		не более 500 000 рублей	свыше 500 000 рублей
1	Актуальность и социальная значимость проекта	2	1
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	2	1
3	Инновационность, уникальность проекта	0,5	0,5
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	1,5	1
5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	1	1,5
6	Масштаб реализации проекта	Не оценивается	0,5
7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	0,5	1
8	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5	1
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1
10	Информационная открытость организации	0,5	1

ПРИМЕР расчета оценки заявки до 500 000 рублей, если по всем критериям будет выставлено 5 баллов:

$$5*2 + 5*2 + 5*0,5 + 5*1,5 + 5*1 + 5*0 + 5*0,5 + 5*0,5 + 5*1 + 5*0,5 = 45,5$$