

**Методические рекомендации  
по оценке заявок на участие в специальном конкурсе на предоставление  
грантов губернатора Амурской области на развитие гражданского общества в  
2022 году**

Настоящие Методические рекомендации по оценке заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов губернатора Амурской области на развитие гражданского общества (далее – Методические рекомендации) определяют порядок оценки заявок участников отбора экспертами.

Эксперты конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме в информационной системе, доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса через официальный сайт конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: **амур.гранты.рф** (далее - официальный сайт конкурса).

Эксперты оценивают каждую заявку по 10 критериям, присваивая по каждому из критериев от 0 до 10 баллов (целым числом). На основании выставленных экспертом оценок система автоматически формирует итоговый балл с учетом коэффициентов значимости.

### **РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ОЦЕНКИ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК:**

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
<b>9-10</b>	Высший уровень, соответствует оценке «отлично». Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют.
<b>6-8</b>	Средний уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом, критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта
<b>3-5</b>	Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку.
<b>0-2</b>	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК**

#### **КРИТЕРИЙ № 1. Актуальность и социальная значимость проекта.**

<b>9-10</b>	<b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их аргументировано и подкреплено конкретными количественными и качественными показателями;</li> <li>• проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;</li> <li>• имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;</li> <li>• мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям.</li> </ul>
<b>6-8</b>	<b>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</li> <li>• проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты.</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</li> <li>• в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Проект не соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду актуальных, либо слабо обоснована авторами;</li> <li>• проект не связан с выбранным грантовым направлением, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;</li> <li>• имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

**КРИТЕРИЙ № 2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам**

9-10	<p><b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</li> <li>• календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</li> <li>• запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>• указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта.</li> </ul>
6-8	<p><b>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</li> <li>• запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы. Вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) срок выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки.</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> <li>• имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Проект не соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>• существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;</li> <li>• имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
--	---

### КРИТЕРИЙ № 3. Инновационность, уникальность проекта

9-10	<p><b>Проект является инновационным, уникальным:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность;</li> <li>• проект является инновационным для региона, ранее такие подходы не использовались для решения заявленной проблемы.</li> </ul>
6-8	<p><b>Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;</li> <li>• практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Проект не является инновационным, уникальным:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;</li> <li>• практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием).</li> </ul>

### КРИТЕРИЙ № 4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов.

9-10	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы;</li> <li>• получение ожидаемых результатов проекта за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно.</li> </ul>
6-8	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;</li> <li>• по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке).</li> </ul>

3-5	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;</li> <li>• запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно, они неизмеримы и (или) недостижимы;</li> <li>• предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;</li> <li>• для достижения результатов проекта нецелесообразно использование гранта (государственной поддержки);</li> <li>• имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

**КРИТЕРИЙ № 5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта.**

9-10	<p><b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</li> <li>• все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;</li> <li>• даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счёт гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li> <li>• в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов.</li> </ul>
6-8	<p><b>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются незначительные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в составе бюджета проекта отсутствуют расходы, которые не следуют из задач и мероприятий или стоимость которых очевидно завышена;</li> <li>• все планируемые расходы обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно определить их состав (детализацию);</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>• в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>• некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду(без соответствующего обоснования в комментарии к бюджету);</li> <li>• обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

<b>0-2</b>	<p><b>Проект не соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены или занижены, не соответствуют мероприятиям проекта и (или) условиям конкурса;</li> <li>• в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе;</li> <li>• бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</li> <li>• бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> <li>• имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>• комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные.</li> </ul>
------------	---

#### **КРИТЕРИЙ № 6. Масштаб реализации проекта**

*Данный критерий не оценивается.*

#### **КРИТЕРИЙ № 7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития.**

<b>9-10</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан отлично:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>• уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом, такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющихся в собственности помещения и оборудования рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и на срок реализации проекта);</li> <li>• организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки.</li> </ul>
<b>6-8</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан хорошо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;</li> <li>• уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;</li> <li>• в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.</li> </ul>
<b>3-5</b>	<p><b>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта <u>либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно</u> (например, у организации <u>нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования</u>, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</li> <li>• продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими</li> </ul>

	фразами; <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<b>Проект по данному критерию проработан плохо:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</li> <li>• отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</li> <li>• имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

**КРИТЕРИЙ № 8. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности**

9-10	<b>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий;</li> <li>• имеются сведения о результативности данных мероприятий;</li> <li>• опыт деятельности и ее успешность подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</li> <li>• организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</li> <li>• у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности.</li> </ul>
6-8	<b>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>• в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий;</li> <li>• успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете.</li> </ul>
3-5	<b>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод системном и устойчивом характере такой работы и наличии положительных результатов;</li> <li>• организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и <u>не имеет опыта работы с соизмеримыми</u> (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>• организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>• организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации;</li> <li>• заявленные достигнутые результаты не представлены;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
0-2	<b>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности;</li> <li>• опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;</li> <li>• имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</li> <li>• организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);</li> <li>• основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению;</li> <li>• имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
--	---

**КРИТЕРИЙ № 9. Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности.**

<b>9-10</b>	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;</li> <li>• в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта.</li> </ul>
<b>6-8</b>	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
<b>3-5</b>	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;</li> <li>• указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
<b>0-2</b>	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;</li> <li>• имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;</li> <li>• имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием) основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному грантовому направлению;</li> <li>• имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>

**КРИТЕРИЙ № 10. Информационная открытость организации**

<b>9-10</b>	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>• деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>• организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты об ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;</li> </ul>
-------------	--



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация.</li> </ul>
<b>6-8</b>	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;</li> <li>• информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>• деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации.</li> </ul>
<b>3-5</b>	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;</li> <li>• у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;</li> <li>• отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;</li> <li>• имеются другие замечания эксперта (с комментарием).</li> </ul>
<b>0-2</b>	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <p>информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете; имеются другие серьезные замечания эксперта (с комментарием).</p>

#### Для информации.

*При проведении экспертизы заявок минимальное количество символов, указываемых экспертом в поле для комментариев по критерию оценки, должно составлять не менее 100 знаков.*

*При проведении экспертизы заявок выставляемая оценка по каждому из критериев умножается на соответствующий коэффициент значимости. Умножение оценки на коэффициенты происходит автоматически в информационной системе.*

#### Итоговый балл появляется с учетом коэффициентов значимости.

№ п/п	Критерий оценки заявки на участие в конкурсе	Коэффициенты значимости для заявок с запрашиваемой суммой грантов	
		не более 500 000 рублей	свыше 500 000 рублей
1	Актуальность и социальная значимость проекта	2	1
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	2	1
3	Инновационность, уникальность проекта	0,5	0,5
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов	1,5	1
5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	1	1,5
6	Масштаб реализации проекта	не применяется	

7	Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития	0,5	1
8	Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5	1
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1
10	Информационная открытость организации	0,5	1